

ASOCIACIÓN DE ESTADOS DEL CARIBE (AEC)
COMISIÓN DEL MAR CARIBE (CMC)

1ª REUNIÓN DE PUNTOS FOCALES PARA EL PROYECTO
Evaluación del Impacto del Cambio Climático en las Costas Arenosas del Caribe:
Alternativas para su control y resiliencia

Secretaría de la AEC, Puerto España, República de Trinidad y Tobago: 28 de julio, 2017

INFORME DE RELATORÍA

<<<SECRETARÍA>>>

La 1a. Reunión de Puntos Focales para el Proyecto *Evaluación del Impacto del Cambio Climático en las Costas Arenosas del Caribe: Alternativas para su control y resiliencia* se celebró en la Secretaría de la AEC, en Puerto España, República de Trinidad y Tobago el 28 de julio de 2017. Presidiendo la reunión en la mesa estaban el Sr. Young-sun Jung, Director de País de la Oficina de KOICA –Agencia de Cooperación Internacional de Corea - en la República Dominicana, Su Excelencia, Embajadora Dra. June Soomer, Secretaria General de la AEC, Dr. José Luis Juanes Martí, Investigador del Instituto de Ciencias Marinas de Cuba, el Sr. Jesús Guerra Bell, Especialista Senior del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba y el Sr. Alexander Girvan, Coordinador de la Comisión del Mar Caribe de la AEC.

Esta reunión contó con la asistencia de delegaciones representantes de trece (13) Estados Miembros, dos (2) Miembros Asociados y un (1) País Observador. ***El listado completo de participantes se adjunta como Anexo I.***

I. LA EXPERIENCIA CUBANA

Después de saludar a los presentes, el ***Dr. Juanes*** manifestó su agrado con el ritmo al que avanza el proyecto. Después de este saludo, realizó una presentación de diapositivas detallando la experiencia de Cuba con el monitoreo de la erosión costera. ***La presentación PowerPoint del Dr. Juanes se adjunta al presente informe como Anexo II.***

Luego de su análisis de la experiencia Cubana, el Dr. Juanes invitó a los presentes a hacer comentarios y formular preguntas.

La delegada de **Haití** agradeció al Dr. Juanes por su amplia presentación y le preguntó si la responsabilidad del macro proyecto de Cuba (mencionado en su presentación) era de un solo Ministerio o si era compartida como un esfuerzo sinérgico entre varios Ministerios.

En respuesta a la pregunta, el **Dr. Juanes** confirmó que el proyecto macro y los esfuerzos para abordar la erosión costera en general reflejaban los diferentes temas relacionados con el impacto del aumento del nivel del mar, por lo que eran concebidos e implementados a través de una variedad de Ministerios.

Además, el **Sr. Guerra** agregó que el trabajo realizado en Cuba va más allá de su Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) e indicó que la respuesta del país al cambio climático se perfeccionó a partir de los numerosos estudios científicos utilizados por el Gobierno como base para su planificación. Luego concluyó que este concepto de la ciencia que le informa a la políticas también se refleja en la propuesta actual.

Posteriormente, el Coordinador de la Comisión del Mar Caribe, el **Sr. Girvan**, ofreció a la delegación de Barbados, quienes participaban por video conferencia, la oportunidad de saludar a los demás participantes y de presentar a su equipo técnico y diplomático.

II. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROYECTO

EL Sr. Girvan presentó una visión general del proyecto con la ayuda de diapositivas al mismo tiempo que explicaba los objetivos del proyecto, sus varios componentes, el calendario estimado, así como el financiamiento disponible para cada componente.

Al terminar su presentación, el Sr. Girvan agradeció a todos por su presencia y expresó la esperanza de que las discusiones del evento le hagan frente a las preguntas “difíciles” más necesarias. **La presentación PowerPoint del Sr. Girvan se adjunta como Anexo III.**

La delegación de **Jamaica** expresó su agradecimiento al Sr. Girvan por la información compartida en su presentación y solicitó aclarar que el componente del proyecto relacionado con el monitoreo por medio de video en Jamaica (mencionada en la presentación del Sr. Girvan) está fuera del presupuesto de US\$750,000.00 de dicho componente.

Luego de esta contribución, la delegación solicitó información sobre los países que ya se han comprometido a ejecutar el proyecto.

A este respecto, el **Sr. Girvan** informó a los delegados sobre los países que se habían comprometido, así como de la fuente de financiación para cada Estado miembro. **El listado completo de los países participantes se adjunta como Anexo IV.**

III. EXPERIENCIA DE LOS PAÍSES

En este momento, se invitó a los delegados a detallar la situación actual del monitoreo de la erosión costera en sus respectivos países. Esta discusión tenía como objeto complementar la información solicitada por la Encuesta de Evaluación de Necesidades, la cual, según el Sr. Girván, volverá a circular entre los países participantes.

El delegado de **Aruba** expresó su agradecimiento por la invitación para participar y señaló que si bien su país actualmente no cuenta con un sistema establecido de monitoreo de erosión costera, sí prevén su desarrollo en el futuro. El delegado continuó manifestando sus expectativas por el intercambio de información a lo largo del proyecto, lo que podría ayudar a su país en el desarrollo de una metodología de monitoreo mediante un proceso paralelo al proyecto. También indicó que la erosión que experimenta Aruba es más significativa en el noroeste de la isla, la cual es un área popular entre los lugareños y los turistas.

La delegada de **Antigua y Barbuda** dio las gracias a todos los presentes y al mismo tiempo se presentó. Señaló que el programa de monitoreo desarrollado en Antigua y Barbuda fue creado a mediados de los años noventa e inicialmente se realizaba en veinticinco playas, con un mayor número de sitios agregados en los últimos años como forma de garantizar un monitoreo adecuado de las islas de Antigua, Barbuda así como de las pequeñas islas y los cayos. La delegada explicó que el monitoreo se realiza trimestralmente y admitió que utilizan técnicas bastante anticuadas que no han cambiado mucho desde el inicio del programa. Para finalizar, la delegada informó que preparan informes cada diez años y ofreció compartirlos.

La delegación de **Barbados** señaló que su país realiza el perfil de sus playas desde 1981 por medio de un monitoreo trimestral. Explicó que entre las intenciones del proyecto está la de desarrollar la capacidad de monitorear nuevas ubicaciones. También compartió su deseo de acceder a una nueva capacitación para realizar dichos perfiles e indicó que las playas de Barbados se han erosionado a un ritmo relativamente constante de un pie a medio metro por año.

La delegada de **Costa Rica**, hablando en nombre del punto focal de su país, expresó que su país ha experimentado una erosión significativa en la parte sur de su costa caribeña, con un impacto notable en las comunidades costeras y en los hábitats de las tortugas. La delegada señaló que Costa Rica se encuentra en el proceso de desarrollar medidas de adaptación para minimizar el impacto de la erosión costera, un factor determinante en el compromiso de su país con el proyecto. Por último, señaló que han realizado estudios sobre la erosión costera, pero concluyó que son muy limitados y que no forman parte de un sistema de monitoreo sistemático.

La delegación de **Jamaica** compartió que su país ha recopilado datos sobre las playas desde finales de los años setenta, sin embargo, disponen de datos coherentes a partir de 1987. Indicó que actualmente se monitorean seis playas en treinta y cuatro sitios de referencia de playas. Con respecto a la metodología de monitoreo, la delegación explicó que su país utiliza la

medición del perfil de acuerdo con la investigación de Gillian Cambers, con datos disponibles para las seis áreas.

La delegación mencionó que recientemente y con la ayuda del Banco Mundial, Jamaica completó el "*Documento de Lineamientos sobre la Gestión Costera y la Restauración de las Playas*" y compartió la esperanza de que el mismo sea de utilidad a medida que el proyecto avanza. Además, también manifestó que Jamaica, también con la ayuda del Banco Mundial – logró completar un atlas del riesgo costero. La delegación también señaló que todos los años las playas de Jamaica sufren el impacto de huracanes, especialmente las playas del sur. A pesar de esto también indicó que afortunadamente las playas se están recuperando pero que las proyecciones sugieren que los huracanes se intensificarán.

Al concluir su participación, la delegación compartió su interés en la posibilidad de que el proyecto determine cómo se distinguirán los posibles efectos del cambio climático, el aumento del nivel del mar, los huracanes y los factores antropogénicos en la erosión costera.

La delegada de **Nicaragua** expresó el agradecimiento de su país por participar en la reunión, señalando que aunque Nicaragua y su oficina de clima han realizado diferentes esfuerzos en temas ambientales, la capacitación sigue siendo uno de sus desafíos. La delegada afirmó que se realiza un monitoreo constante en las áreas del Caribe y el Pacífico del país. Además, hizo referencia a los desafíos con las fuentes de agua como otro problema que enfrenta el área del Caribe, aunque se han logrado avances a través de estrategias de adaptación. Posteriormente, informó de los avances de su país en lo que respecta a la actualización de los datos y la delimitación de las zonas costeras y por último, señaló que esperaba fortalecer la capacidad institucional.

La delegación de la **República Dominicana** expresó su agradecimiento por la oportunidad de participar en esta importante iniciativa. Además, señaló que tomará nota del debate del evento para informar a los expertos técnicos nacionales.

En nombre de **Panamá**, la delegada expresó su agradecimiento por la oportunidad de participar en un proyecto sobre un tema tan destacado como el cambio climático. La delegada observó que aunque el punto focal técnico de su país no podía estar presente en la reunión, Panamá está en la disposición de asumir un papel activo en el proyecto y a este respecto, ofreció a su país como sede para cualquier actividad futura del proyecto si así se deseara.

La delegada de **Trinidad y Tobago** informó que el Instituto de Asuntos Marinos ha monitoreado las playas y bahías desde 1988 vigilando veinte ubicaciones en Trinidad y otras veinte en Tobago utilizando métodos estándar de topografía como el perfil de playa y el método RTK. La delegada explicó que sus principales preocupaciones se relacionan con otros procesos costeros que contribuyen y la falta de un programa integral para revisar corrientes, olas y factores que causan la erosión costera. La delegada también señaló la falta de una investigación amplia sobre el transporte de sedimentos como límites a la extensión de los esfuerzos de su país en relación a la erosión costera.

Procedió a indicar que ciertos sitios se monitorean mensualmente y otros trimestralmente o dos veces al año. La delegada manifestó que su país trabaja con las comunidades para fortalecer sus capacidades a fin de que puedan ayudar en la recopilación de datos en algunos sitios de anidación de tortugas afectados por la erosión a lo largo de la costa nororiental de Trinidad

Por otra parte, la delegada instó a considerar a la erosión tanto desde el lado de la tierra como desde el mar, tomando en consideración los efectos adversos en las playas locales debido a los cambios hidrológicos e hidrodinámicos desde el lado terrestre.

En el caso de Tobago, la delegada señaló la necesidad de evaluar las formas en que los arrecifes degradados pueden haber acelerado la erosión a lo largo de la costa suroeste, señalando que cerca del aeropuerto de la isla, la erosión se ha relacionado con la degradación de los arrecifes de coral y con la pérdida de la hierba del mar, esto, aunado a la invasión de algas sargazo.

Por último, la delegada hizo referencia a la necesidad de desarrollar capacidades para mecanismos de monitoreo en Trinidad y Tobago, especialmente en lo que respecta a los estudiantes locales quienes simplemente acceden a la información recopilada por el Instituto de Asuntos Marinos sin realizar su propia investigación primaria en las playas y bahías.

El delegado representante de **México** expresó que con mucho gusto se comunicará con el departamento de cambio climático de México y manifestó que su país seguirá participando a medida que el proyecto avance.

Después de saludar a todos los presentes, la delegada de **Haití** explicó que la deforestación de árboles y manglares que sirven de barrera entre el mar y la tierra son causas importantes de la erosión en su país. La delegada advirtió que el alcance de los desafíos ambientales de Haití fue confirmado por la COP21-Conferencia de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático 2015 y que el país fue el sexto más vulnerable al cambio climático en la cumbre. Concluyó señalando que actualmente Haití no supervisa la erosión costera.

Luego de la recepción de un informe, el representante de **Panamá** procedió a señalar que el proyecto en sí reflejaba elementos de la estrategia nacional de su país para combatir el cambio climático en sus áreas marinas y costeras. El delegado continuó su participación indicando que el Ministerio de Medio Ambiente realizó una evaluación de vulnerabilidad.

A continuación, el representante de **Guyana** compartió una visión general de los esfuerzos realizados por Guyana para la adaptación y mitigación de la diversidad de temas relacionados con el cambio climático. Especificó que las lecturas de las mareas son monitoreadas en Port Georgetown y más recientemente en Parika lo que ha determinado el nivel medio del mar como 1,80 metros por encima de los datos del gráfico. La delegación mencionó los esfuerzos multilaterales y bilaterales de Guyana para hacer frente al cambio climático. Además, la delegada señaló que el 90% de la población de Guyana se ubica en las zonas bajas, lo que hace

resaltar el valor especial que tiene este proyecto para su país lo que a su vez puede instar al eventual compromiso de Guyana con el proyecto.

Tras la intervención de Guyana, se presentó la delegación de **Colombia**. La delegada señaló que durante la última década, su país ha realizado trabajos sobre erosión costera y que su extenso análisis fue presentado en forma de un libro. La delegada también compartió que Colombia actualmente utiliza imágenes satelitales para monitorear la erosión.

Más adelante, la delegada habló sobre el tema de la consideración de los modelos más pertinentes para el monitoreo y señaló que quizás los modelos utilizados por Colombia podrían ser útiles para los participantes del proyecto, especialmente para aquellos que todavía no tienen un sistema de monitoreo establecido.

La delegada continuó su participación señalando el trabajo de Colombia sobre geología marina, oceanografía y el impacto atmosférico en el aumento del nivel del mar. Para concluir, hizo una breve mención sobre la colaboración de Colombia con el gobierno de los Países Bajos en materia de gestión de la erosión costera y concluyó expresando la disposición de su organización en prestar asistencia en la ejecución del proyecto.

La delegación de **Haití** intervino una vez más para explicar la situación ambiental actual que enfrenta la Ciudad de Los Cayos que se ubica entre dos ríos a baja altitud y también enfrenta la amenaza de la erosión y otras actividades humanas dañinas.

Posteriormente, la reunión procedió a la toma de la **Foto Oficial** y al **Almuerzo**.

IV. DISCUSIÓN SOBRE LAS NECESIDADES DEL PAÍS Y LAS EXPECTATIVAS DEL PROYECTO

En este momento, se invitó a los delegados a comentar sobre las expectativas y necesidades del proyecto.

El delegado de **Aruba** nombró al desarrollo de un sistema de monitoreo como necesidad primaria. También señaló que la capacitación es una necesidad importante. Continuó diciendo que, aunque su país no es un estado miembro, espera seguir recibiendo información a medida que avanza el proyecto a fin de recoger las lecciones aprendidas de los países participantes y facilitar un sistema de comparación y aprendizaje.

La delegación de **Antigua y Barbuda** señaló que en primer lugar este proyecto brindaba una oportunidad importante de colaboración y coordinación con otros miembros. También explicó que el proyecto ofrecía a Antigua y Barbuda las rutas para mejorar y actualizar sus técnicas y equipos de monitoreo, así como para integrar los datos recolectados al Sistema de Información Ambiental más amplio sin base en SIG.

La delegada de **Colombia** manifestó que veía en este proyecto la oportunidad de ofrecer capacitación en materia de monitoreo de la erosión a los miembros menos experimentados y de

mejorar el conocimiento de Colombia sobre el tema a partir de Cuba y Corea con el objetivo de mejorar su comprensión sobre los océanos y las costas. La delegada también expresó la esperanza en la posibilidad de comparar la experiencia de Colombia con el resto del Caribe.

La delegada de **Costa Rica** explicó que las expectativas de su país para el proyecto incluían capacitación adicional, equipo, herramientas regionales y concientización a través de discusiones regionales en base a esta experiencia compartida. Destacó la importancia de la red de coordinadores e investigadores y resaltó el valor de aprender de las experiencias de Cuba y de otros países. Por último, la delegada expresó la importancia de desarrollar capacidades para no depender de terceros.

La delegada de **Guyana** hizo mención al hecho que su país todavía no se había comprometido con la ejecución del proyecto y decidió reservarse sus comentarios al respecto.

La delegación de **Barbados** señaló su interés en observar cómo se pueden aplicar los datos de detección a distancia en Barbados, así como de la capacitación a este respecto. Además, la delegación se ofreció a ayudar con la capacitación en métodos de recolección de datos de perfil tomando en cuenta su experiencia en este aspecto. También propuso que en base a la diferencia en el desarrollo del perfil en cada país, las organizaciones de tierras y de encuestas dentro de los países podrían tener que asumir un papel en la ejecución del proyecto. La delegación también expresó su expectativa al acceso a equipos de vigilancia y técnicas de detección a distancia.

El **Dr. Juanes** aprovechó la oportunidad para mencionar que, si bien es cierto que existen varios métodos válidos y complementarios para estudiar el proceso de erosión, cualquier método seleccionado debería mencionar de los objetivos esenciales del proyecto y ser capaz de evaluar el impacto de la erosión costera.

La delegación de **Colombia** preguntó sobre cómo el proyecto contemplaba medir el aumento local del nivel del mar, lo que debería considerarse como parte del examen de la evolución del litoral.

El **Sr. Girvan** respondió a la consulta manifestando su anhelo de lograr una solución técnica a este problema.

La delegada de **Haití** señaló que las necesidades de su país incluyen la reducción de su gran vulnerabilidad social, ambiental y económica. La delegada continuó expresando su deseo de que se estableciera un sistema de supervisión con personal debidamente capacitado y en términos más generales, que la capacitación estuviese a disposición de todos los grupos con potencial de causarle daño al medio ambiente. Indicó que por consiguiente Haití desea establecer un centro de investigación para el desarrollo rural, que pueda permitir a la sociedad haitiana adaptarse de forma eficaz al cambio climático.

Por último, con respecto a las expectativas, la delegada expresó la esperanza de que se establezcan verdaderas sinergias entre los países participantes para que se puedan recoger mejores prácticas y mejorar la resiliencia entre las comunidades costeras del Caribe.

La delegación de **Jamaica** hizo mención a la necesidad de capacitación de Jamaica en temas de medición de perfiles y análisis de datos. La delegación mencionó la necesidad de capacitación en relación con las numerosas cuestiones que pueden afectar la dinámica costera, tomando en consideración que los ingenieros costeros están empleados en el sector privado de Jamaica.

En cuanto a la medición de los niveles del nivel del mar, la delegación expresó el valor de colaborar con otras iniciativas, especificando que la UNESCO ha desarrollado estaciones a nivel del mar en varios países y señaló que Jamaica está tratando de establecer nuevas estaciones de medición del nivel del mar.

La delegación de **México** manifestó su expectativa de que los expertos técnicos estén presentes en las próximas reuniones del proyecto.

Entre sus expectativas, la delegación de **Nicaragua** expresó su interés en conocer la forma en que los miembros han establecido contacto con las comunidades costeras para mejorar las capacidades locales.

El delegado también indicó que otra de las necesidades es la del equipo al hacer referencia a la red geodésica de Nicaragua que requiere de reparaciones y actualizaciones costosas. Posteriormente, sugirió que tal vez cada país podría implementar sus propios métodos de monitoreo para la referencia científica, los cuales sin embargo, tendrán que ser estandarizados. A este respecto, el delegado también sugirió que la teledetección puede utilizarse teniendo en cuenta sus ventajas al considerar los desarrollos costeros a lo largo del tiempo y sugirió además la posibilidad de combinar esas técnicas utilizando Sistemas de Información Geográfica para tomar las mejores decisiones.

La delegada de **Panamá** expresó el interés de su país por la implementación del proyecto y enfatizó su creencia de que los lazos de cooperación se fortalecerán a través de intercambios técnicos positivos tanto a nivel nacional como regional.

La delegación de **la República Dominicana** señaló que el contenido de la discusión del día se enviará para su consideración y el seguimiento necesario.

La delegada de **Trinidad y Tobago** compartió su expectativa para mejorar el programa de monitoreo existente en Trinidad y Tobago para asegurar que sus métodos sean lo suficientemente rigurosos para poder recolectar datos que actualmente no se obtienen. Ambas mejoras contribuirían con la evaluación de la vulnerabilidad y para determinar las medidas migratorias necesarias a implementarse. La delegación manifestó estar de acuerdo con el comentario de Nicaragua sobre la estandarización de los métodos para facilitar la comparación.

La delegada consultó sobre los métodos a utilizarse para almacenar y procesar la información para garantizar su disponibilidad oportuna para la toma de decisiones. Agregó que cualquier método que se escoja para este proyecto de tres años debería tener un costo de mantenimiento bajo para que pueda continuar más allá del plazo de tres años.

En relación a las expectativas, la delegada señaló que esperaba con gran interés la colaboración sobre experiencias entre países.

Por último, la delegación de **Haití** expresó la necesidad de establecer una base de datos para acceso oficial de los participantes del proyecto.

V. DISCUSIÓN SOBRE EL CALENDARIO DEL PROYECTO, LOS ENTREGABLES Y LAS RESPONSABILIDADES

En este momento se invitó a los delegados a discutir el cronograma estimado del proyecto así como a comentar sobre lo que comprendieron sobre sus responsabilidades.

Con miras a lograr una máxima eficiencia, las delegaciones de **Trinidad y Tobago** y **Jamaica** preguntaron sobre los canales de comunicación a lo largo de la ejecución del proyecto.

En este sentido, la **Secretaría General**, Dra. Soomer señaló que según el procedimiento establecido, toda comunicación debe hacerse a través de los Ministerios de Relaciones Exteriores. Sin embargo, hizo la observación que los puntos focales pueden ser copiados en esa correspondencia oficial y que la correspondencia de los puntos focales puede transmitirse a la Secretaría con copia a sus respectivos Ministerios de Relaciones Exteriores.

La delegación de **Jamaica** aprovechó el momento para solicitar amablemente que la Encuesta de Evaluación de Necesidades fuese retransmitida.

Respondiendo a dicha solicitud, el **Sr. Girvan** señaló que efectivamente la encuesta será retransmitida y sobre la base de los resultados determinados, se transmitirá otra encuesta para recabar información adicional.

En ese momento se le cedió la palabra al **Dr. Juanes** para que elaborara sobre la Capacitación sobre Técnicas de Laboratorio de Cuba. El Dr. Juanes explicó que Cuba desea preparar un curso intensivo de posgrado denominado "Procesos Costeros y Criterios Metodológicas para la Recuperación de Playas" que se centrará en el tema del cambio climático. El Dr. Juanes manifestó que el programa va a ir más allá de las lecciones de metodología impartidas y que también incluirá oportunidades de discusión sobre cómo se conciben las redes de monitoreo y cómo se interpretan los procesos costeros. Expuso que esta capacitación, más que un curso, ha sido diseñada como una reunión para facilitar una discusión profunda y sugirió que hay especialistas involucrados en el proceso. El Dr. Juanes finalizó expresando la esperanza de que

la mayor cantidad de personas se beneficien de esta formación y sugirió que tal vez fuese posible que algunos pudiesen costearse estos estudios.

A continuación, la delegación de **Colombia** instó a que se incluya la estandarización de la metodología como parte del calendario para facilitar la discusión para determinar la metodología que garantice que todos los datos sean comparables. La delegada también señaló el tema de la selección de sitios de monitoreo.

Después de esto, el **Sr. Girvan** sugirió que una encuesta de seguimiento detallará los métodos utilizados actualmente por los países participantes. Continuó diciendo que en los casos en que no haya métodos utilizados, los puntos focales pueden empezar a proponer opciones adecuadas. El Sr. Girvan aconsejó entonces que un resultado clave de la actividad de capacitación sería la estandarización de la metodología y el proceso de presentación de informes.

Después de que se le cediera la palabra, el **Dr. Juanes** señaló problemas con la adquisición de equipo, los diversos niveles de experiencia entre los países participantes y los problemas previstos que por lo tanto, afectarán la capacidad de algunos países para iniciar al mismo tiempo. Además, sugirió que los puntos focales procediesen a sugerir y proponer qué puntos serán monitoreados.

El **Sr. Girvan** señaló que podría ser útil que el nuevo director de proyecto, junto con la Secretaría, elaboraran una intervención para fortalecer las redes de monitoreo existentes así como para crear redes en donde todavía no existan. A este respecto, sugirió además que podría ser útil vincular las directrices a los países que están estableciendo su red de monitoreo con visitas de supervisión previa.

La delegación de **Jamaica** coincide con el razonamiento del Sr. Girvan sobre un modelo escalonado para establecer las redes de monitoreo. Además, pidió que se elaboraran las responsabilidades de los puntos focales.

A esta solicitud, el **Sr. Girvan** informó de su intención de detallar los términos de referencia para los puntos focales una vez que el gerente del proyecto sea contratado.

La delegada de **Colombia** sugirió la posibilidad de calendarizar las reuniones para permitir el intercambio de mejores prácticas de metodología y monitoreo que les permita a los países aprender de las experiencias de los demás.

El **Sr. Girvan** elogió la idea planteada por el delegado de Colombia y advirtió que la posibilidad de la misma será explorada con las autoridades de KOICA.

A continuación, la delegación de **Trinidad y Tobago** preguntó si habrá un depositario central una vez que se recopilen los datos.

En respuesta, el **Sr. Girvan** señaló que se consideraría la inclusión de un depositario central en el sitio web del proyecto.

La delegación de **Jamaica** confirmó que el tema del almacenamiento de datos se planteó originalmente durante la visita de KOICA a Jamaica y propuso que los datos recopilados pudiesen ser acogidos en la Universidad de las Indias Occidentales en Mona, fortaleciendo así la relación entre la Universidad y KOICA y permitiendo que estos datos eventualmente sean de conocimiento público.

Impulsada por las observaciones de la delegación de Jamaica, la **Secretaria General** Dra. Soomer se refirió a la cuestión de la sostenibilidad del proyecto explicando con el ejemplo del Proyecto de Datos Geoespaciales de la AEC que involucró a la UWI a lo largo de su ejecución y al concluir se entregó el equipo a la Universidad para ayudar con el mapeo geoespacial de la UWI. Esto, indicó la Dra. Soomer, aseguró la continuidad del proyecto por la UWI y es un modelo útil para su consideración con relación a este proyecto.

Haciendo referencia al mismo tema, la delegación de **Jamaica** señaló la participación de la Universidad de las Indias Occidentales desde la visita de las autoridades de KOICA a principios de año y, por lo tanto, apoya la idea de la integración con la Universidad para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

La delegación de **Barbados** elogió el enfoque escalonado y estuvo de acuerdo con la recomendación de portales con datos estandarizados para comparaciones. También preguntó de qué forma se van a presentar y a compartir los datos del proyecto.

A las observaciones formuladas por la delegación de Barbados, el **Sr. Girvan** respondió que el tema de la presentación de los datos seguía examinándose y sugirió la posibilidad de desarrollar dos formas distintas de presentación de datos para usos científicos y para políticas.

El **Dr. Juanes** de Cuba reiteró que el objetivo del proyecto no era estudiar la dinámica de las playas, sino más bien medir los cambios a largo plazo en la costa. El Dr. Juanes explicó además que la investigación se llevará a cabo para determinar los incidentes en la tierra y no en el mar. Por último, recomendó que el proyecto no trate de limitar el monitoreo a dos veces al año.

La delegación de **Colombia** estuvo de acuerdo con Barbados y procedió a plantear sus preguntas sobre el procedimiento propuesto. En primer lugar, señaló que tres años de monitoreo es un período de tiempo corto para estudiar el cambio climático, especialmente para los países sin datos históricos. La delegación continuó observando que, especialmente para algunos países que apenas están estableciendo sus sistemas de monitoreo, sería mejor considerar otros factores contribuyentes y las variaciones estacionales. La delegación también sugirió la posibilidad de evaluar las capacidades existentes del país que pueden ser útiles en la ejecución de las actividades del proyecto.

En respuesta a los comentarios de Colombia, el **Sr. Girvan** confirmó que cualquier tipo de colaboración entre los miembros en base a las capacidades existentes sería muy bien recibida. Con este fin, compartió que la encuesta de seguimiento invitará a los miembros a detallar sus respectivas fortalezas y ofertas de colaboración.

Asimismo, la delegación de **Antigua y Barbuda** preguntó cuáles serían los pasos a seguir después de la reunión.

En respuesta a la pregunta, el **Sr. Girvan** recomendó que el siguiente paso fuese preparar una breve encuesta, a partir de la cual se desarrollará una versión más detallada junto con el Dr. Juanes y el gerente del proyecto entrante para establecer las necesidades de equipo. Además, señaló en respuesta al punto planteado inicialmente por Barbados, que a los países se les dará la oportunidad en dicha encuesta de determinar por sí mismos qué organizaciones y agencias quieren incluir en la ejecución del proyecto. Finalmente, el Sr. Girvan indicó que se prevé otra reunión de puntos focales para diciembre de 2017, con actividades de capacitación iniciando el primer trimestre de 2018.

La delegación de **Jamaica** le preguntó al Dr. Juanes la duración estimada del Curso de Posgrado.

El **Dr. Juanes** aclaró que el curso fue diseñado para ser desarrollado en diez días y que incluirá una semana con dos prácticas de campo obligatorias así como conferencias y grupos de trabajo. Indicó que el curso se centrará en estudios de casos presentados por el representante de cada país.

VI. COMENTARIOS FINALES Y CIERRE DE LA REUNIÓN

En su discurso de clausura la **Secretaria General** Dra. Soomer, resaltó el valor de reuniones técnicas como ésta, que mejoran su propia capacidad para gestionar el trabajo de la Secretaría mediante el asesoramiento pertinente e informado. Destacó que esta reunión fue una oportunidad para que todos puedan apreciar no sólo la considerable experiencia científica y política de Cuba en el área de manejo de la erosión costera, sino también la generosidad que ha demostrado a sus contrapartes caribeñas.

A continuación, la Dra. Soomer expresó su satisfacción por las ofertas de asistencia recibidas así como por el intercambio de las diversas experiencias entre los participantes, describiendo esta diversidad como un rasgo característico y beneficioso de la Asociación.

Por otra parte, la Secretaria General compartió que estaba muy satisfecha con la evaluación de las necesidades realizada, reconociendo la actividad como un reflejo de la importancia primordial de las necesidades de los Estados miembros. En este sentido, la Dra. Soomer instó a una comunicación más eficaz para garantizar que el mensaje del valor del proyecto sea apreciado por las comunidades costeras vulnerables.

La Dra. Soomer también expresó su expectativa por el desarrollo regional de capacidades, la colaboración con otras organizaciones, la posible participación de otros estados miembros así como el desarrollo de formas de garantizar la sostenibilidad del proyecto.

Para concluir, la Dra. Soomer explicó que este proyecto habla del papel esencial de la AEC para buscar soluciones compartidas para problemas en común, y por lo tanto, expresó su sincero agradecimiento a los estados miembros por su activa participación y a la República de Corea por la comprensión mostrada a la región frente a la amenaza del cambio climático y por su más que generoso ofrecimiento de recursos técnicos y financieros.

Luego de las palabras de la Dra. Soomer, el **Sr. Girvan** agradeció a todos por su asistencia y su compromiso para discutir una solución a este grave problema en común.

La Reunión concluyó de forma oficial con estas palabras.